

زياد ماجد*

التطبيع وتكريس الاستبداد العربي

تتناول هذه المقالة تداعيات تطبيع الأنظمة العربية مع "إسرائيل" سواء السابقة أو التالية لـ "اتفاقيات أبراهام" من جهة، وتزايد نزعات الاستبداد والعسكرة من جهة أخرى، في ظل ما تتعرض له فلسطين من تغول استيطاني، وما يتعرض له الفلسطينيون من قتل يومي، ضمن مشهدية النكبة الفلسطينية المستمرة.

وحلفائها، فإن في القرارين السوداني والمغربي اللذين تبعاً ذلك ما بيّن مقايضات قانونية ودبلوماسية من مستوى آخر: رفع عقوبات أميركية عن الخرطوم، واعتراف من واشنطن بسيادة المغرب على الصحراء الغربية، والتي تُعتبر في الأمم المتحدة والقرارات الدولية "متنازعاً عليها".

على أن مسألة التطبيع تتطلب، في موازاة تحديد ما عكسته أسبابها الموضوعية في الحالات الأربع المذكورة، نقاشاً آخر بشأن ما يُثار من مقولات تبريرية لها في بعض الدوائر السياسية والثقافية العربية، وتحديدًا تلك التي تعدّ نفسها معنية بقضايا الديمقراطية والحريات العامة والخاصة. كما يتطلب الأمر قراءة في متربّاتاتها إن صحّت التقديرات فيما يتعلق بمسلك سعودي ربما يفضي إلى تحقيقها.

تتسارع

منذ أعوام وتيرة التطبيع السياسي والاقتصادي بين عدد من الأنظمة العربية وإسرائيل. فبعد الإمارات والبحرين اللتين باشرتا التطبيع رسمياً في صيف سنة ٢٠٢٠ عقب توقيع "اتفاقيات أبراهام" برعاية أميركية، وبعد السودان ثم المغرب اللذين طُبعا في آخر تلك السنة، تبدو السعودية اليوم على مقربة من خطوات تطبيع جزئي مع "تل أبيب".

وإذا كان في توقيت القرارين الإماراتي والبحريني قبل ثلاثة أعوام ما وشى بمحاولتين من أبوظبي والمنامة لدعم حملة دونالد ترامب الانتخابية آنذاك في مقابل تعهدات "بحمايتهما" أميركياً من إيران

* كاتب وأستاذ جامعي.

التطبيع و"الممانعة"

فمصر مثلاً، التي سبقت الجميع إلى التطبيع مع إسرائيل متذرة بعرب الصراع الذي انخرط جيشها في ثلاث من حروبه الكبرى، لم يتعدل سلوك نظامها فيما يتعلق بقمع الحريات، ولم يتراجع دور المؤسسة العسكرية وأجهزة الاستخبارات فيها، ولا تغيرت بنية ميزانياتها لتسمح بقيام التنمية البشرية المنشودة. والأرجح أن الفساد تضاعف في إدارتها بعد اتفاقية "كامب ديفيد" (الموقعة في سنة ١٩٧٨)، ثم طوال العقود الثلاثة التالية لها. وانتهى الأمر اليوم في عهد النظام المصري الحالي إلى أن حلت شعارات الأمان ومكافحة التطرف ومنع تدفق اللاجئين عبر المتوسط إلى أوروبا مكان "سيادة صوت المعركة" لتسحق الحريات وتكسب دعماً أو صمتاً غربياً تدججه صفقات سلاح وتنسيق أمني وحرص على "الاستقرار". أمّا الأردن فلم تتبدل خصائص حياته السياسية وثقافتها بعد اتفاق "وادي عربة" في سنة ١٩٩٤، وإنما ما زالت مسائل الحريات والقضايا الحقوقية فيه عرضة لتقلبات وتباينات يفسرها حال الحكم والتسويات داخل أروقته أو بين القصر الملكي والقوى الحزبية والمجتمعية ذات الثقل في البلد، بمعزل عن مسار الصراع أو التطبيع مع إسرائيل.

وإذا نظرنا في أحوال دولتي البحرين والإمارات (اللتين لم تنخرطاً مرة في الجهد العسكري، أو تكونا طرفاً مباشراً أصلاً في الصراع مع إسرائيل)، لوجدنا مفارقات تُبعد المقولات كلها التي ترى في التطبيع سبيلاً إلى "التحرر من الابتزاز" أو منطلقاً لديناميات وعلاقات جديدة، عن أي قدر من الواجهة. فالاستبداد في البحرين يبحث عن استقواء

يعتبر بعض المبررين للتطبيع العربي مع إسرائيل أن الديناميات التي سيطلقها التطبيع ستقضم مع الوقت ثقافة "الممانعة" الإقليمية وتياراتها وخطابها الذي يغطي على الإخفاقات الاقتصادية، وعلى الجرائم والمجازر التي ترتكبها أنظمتها في حق المجتمعات والأفراد (منذ أن ساد شعار "لا صوت يعلو فوق صوت المعركة") عبر رفع راية القضية الفلسطينية، ومن خلال الاختباء وراء خطابات ديماغوجية عن الاحتلال والاستعمار ومؤامراتهما. ويرون أن التطبيع قد يؤدي بالتدرج إلى تقليص الميزانيات العسكرية التي استنزفت الاقتصادات الوطنية في أكثر من بلد على حساب الصحة والتعليم والإسكان، بما يحجم أجسام الأجهزة العسكرية والأمنية والاستخباراتية التي تُمسك بمفاصل الدول منذ عقود، من دون أن تكون هذه الأجهزة قادرة في أي حال على مجابهة إسرائيل.

وبالتالي، فإن هذا يعني في عُرفهم بدءاً لتحوّل سياسي قد يتيح نشوء ثقافة سياسية جديدة متحررة من أعباء وقيود كبتها طويلاً، ومنعتها من رؤية العالم الواسع وفهم ما فيه بعيداً عن عدسة القضية الفلسطينية، أو عن ابتذالات المتاجرة بها التي وصلت في الحالة السورية إلى حدودها القصوى.

لكن التدقيق في المقولات المذكورة يُظهر، على الرغم من صواب تشخيصها لابتزاز أنظمة "الممانعة" ومثالبها، تهافتها فيما يتعلق بتداعيات التطبيع ونتائجها، ذلك بأن السابقتين التاريخيتين للتطبيع في المنطقة لم تؤدي إلى أي تحوّل سياسي أو اقتصادي أو إداري يبشّر بالحد الأدنى من "الإيجابيات".

بالمقدار نفسه في الحالات السابقة.
 المسألة الأولى، أن الرياض لا تحتاج في ظل مروحة المصالحات الإقليمية التي أجرتها (مع الدوحة وأنقرة وطهران)، وفي ظل تنوعها للتحالفات الدولية (مع أميركا وفرنسا وسائر الدول الغربية كما مع روسيا والصين والهند)، إلى الصلح مع "تل أبيب" لكسب دعم إضافي، على نحو ما ادّعت الدول الأخرى. أمّا الحماية من طهران، وإن كانت ما زالت أبرز الهواجس في الرياض على الرغم من التفاهات الأخيرة، فإنها لا تتوفر لإسرائيلياً في أي حال، وإنما تعرّض المملكة لابتزاز إسرائيلي يضاف إلى الابتزاز الإيراني المشكوك منه.

المسألة الثانية، وربطاً بالحديث عن التداعيات السياسية للتطبيع المحتمل على ثقافة الحكم في المملكة، هي أن النظام السعودي، وعلى خلاف معظم الأنظمة، لم يعتبر مرة أن ممارساته أو تسلّطه مرتبطان بانخراطه في صراعات خارجية، وإنما كان على الدوام يشير إلى مسائل ثقافية ودينية داخلية. ولهذا فإن الانفتاح الاستثماري والاقتصادي والاستهلاكي، والإصلاحات الاجتماعية الجارية منذ بضعة أعوام، والمبتعدة علناً عن كل تغيير سياسي أو رغبة في التحول نحو نموذج حكم سياسي مختلف، لا يتأثراً بالتالي لا بتطبيع مع إسرائيل ولا بعدهم. فحجم اقتصاد المملكة وأدوارها وحاجة العواصم الكبرى إليها تختلف تماماً عن الحاجة إلى عواصم إقليمية صغرى أو محدودة التأثير.

أمّا المسألة الثالثة فهي أن التطبيع السعودي إن تمّ في هذا التوقيت بالذات، فيعني التراجع عن مبادرة سبق أن أطلقتها

بأميركا وإسرائيل يغطي على الانتقادات لانتهاكاته المستمرة في حقّ معارضيّه الموسومين بالعمالة لإيران، بينما السياسات الإماراتية الإقليمية، المتدخلّة في اليمن وفي ليبيا والسودان، تريد تكريس تقدّمها في المنطقة عبر نيل التبنيّ أو الغطاء الأميركي من نافذة التطبيع مع "تل أبيب". وليست مصادفة أن يأتي تطبيع الإمارات هذا بعد مدة قصيرة من تطبيعها مع النظام السوري "الممانع"، لتكون الدولة العربية الأولى التي تعيد فتح سفارتها في دمشق بعد إقفال، في وقت لم تكن أي سفارة عربية مستمرة في أعمالها بلا انقطاع هناك غير سفارة البحرين إياها، وهي الدولة المطبّعة منذ ثلاثة أعوام. أمّا المغرب والسودان فمع أنهما استطاعا تحصيل اعتراف من واشنطن بسيادة الرباط على الصحراء الغربية، أو رفع عقوبات عن الخرطوم مثلما أسلفنا، إلا إنهما ما زالا في دائرة التوترات المتصاعدة، أكان ذلك على الحدود مع الجزائر ولجهة الأحوال الاقتصادية والاجتماعية في الحالة المغربية، أم في الصدام الداخلي في الحالة السودانية حيث أجهض العسكريون النظاميون والمليشياويون انتفاضة شعبية ديمقراطية، وباتا اليوم في صراع عنيف على السلطة وعود مكتسباتها. وفي الحالتين، ما من مؤشرات إلى حلول قريبة، أو إلى تحسّن معيشي أو تحوّل سياسي على صلة بتفاهات "اتفاقيات أبراهام" وبالدمع الأميركي.

السعودية وحكومة نتنياهو

بالعودة إلى ما يُشاع الآن عن احتمالات السير السعودي بالتطبيع مع إسرائيل، فإنه يجدر التوقف عند ثلاث مسائل لا تُطرح

العربية، ولا يُطلق ديناميات سياسية داخلية تحسّن من أحوال الحريات أو تقلّص أدوار الأجهزة الأمنية والعسكرية. بل إن العكس هو الصحيح، ذلك بأنه يفضي إلى ترسيخ ثقافة استبداد وتسابق على صفقات تسلّح وإنفاق على بسط نفوذ فعلي أو موهوم. وهو، بالتالي، ليس "البديل" أو "الخيار المختلف" إذا ما قورن بأنظمة "الممانعة" ومراميها التسلّطية. وهو فوق ذلك وقبله وبعده، تمّ ويتمّ على حساب الحد الأدنى من العدالة، ومن شروط الاستقرار، ومن حقوق الفلسطينيين والعرب. ■

الرياض في سنة ٢٠٠٢ ("المبادرة العربية للسلام") كشرط لكل سلام. كما يعني دعم نتنهاهو وما تجسّده حكومته من نزعات فاشية لم يسبق أن عرف التطرف الصهيوني ما يشبهها أيديولوجياً وميدانياً منذ نشأة إسرائيل. بناء على ما تقدّم، يمكن القول إن التطبيع في ظل الأحوال الإقليمية والدولية القائمة، وفي ظل استمرار الاحتلال والاستيطان والقتل اليومي للفلسطينيين في الأراضي المحتلة، لا يفضي إلى أيّ تعديل في أولويات الأنظمة

يصدر قريباً عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية

مفهمة فلسطين الحديثة (٢) نماذج من المعرفة التحررية

إشراف وتحرير: عبد الرحيم الشيخ

يصدر قريباً عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية

العدالة للبعض: القانون وقضية الفلسطينيين

نورا عريقات